



Comune di Breganze

Provincia di Vicenza

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione n. 19 del 28/09/2018

Sessione: **ordinaria**

Convocazione: **PRIMA**

Seduta: **PUBBLICA**

OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP). PERIODO 2019/2021 DISCUSSIONE E CONSEGUENTE DELIBERAZIONE (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000).

L'anno 2018, il giorno 28 del mese di SETTEMBRE alle ore 20:00 nella solita sala delle adunanze, convocato dal Sindaco mediante lettera di invito n. 11427 del 21.09.2018 fatta recapitare a ciascun consigliere, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza dell'Avv. Piera CAMPANA nella sua qualità di **Sindaco**.

Partecipa alla seduta il **Segretario Comunale Tedeschi dott.ssa Caterina**.

Vengono dal sig. Presidente nominati scrutatori i seguenti consiglieri:

Parise Cinzia (M)
 Corrà Giulia (M)
 Lievore Roberta (m)

Eseguito l'appello risultano:

Cognome e Nome	Presente	Assente Giustificato	Assente Ingiustificato
CAMPANA Piera	X		
CRIVELLARO Francesco	X		
PARISE Cinzia	X		
CORRA' Giulia	X		
SPINELLO Monia	X		
POLI Daniele	X		
NICHELE Flavio		X	
ZACCARIA Cesare		X	
BINETTI Laura Maria Cristina	X		
DALLA VALLE Ivan		X	

STEFANI Massimo	X		
RIGON Graziano			X
LIEVORE Roberta	X		

Presenti: 9 Assenti: 4

Essendo quindi legale l'adunanza, il Presidente invita il Consiglio a discutere sull'oggetto sopraccitato. Con la partecipazione degli Assessori esterni Silvestri Sebastiano, Francesca Poncato

Assessori Esterni	Presenti	Assenti
SILVESTRI Sebastiano	X	
PONCATO Francesca		X

OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP). PERIODO 2019/2021 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000).

Amministratori presenti: n. 9

Il SINDACO - Presidente Campana Piera passa la parola al Vice Sindaco – Francesco Crivellaro per la relazione dell'argomento inserito al punto n. 2 dell'ordine del giorno.

Il VICE SINDACO – Crivellaro Francesco ricorda che il Documento unico di programmazione 2019/2021 è stato trasmesso ai consiglieri all'inizio del mese di agosto e che, nei termini previsti dall'articolo 4, comma 9 del regolamento di contabilità, non sono state depositate richieste di integrazioni e/o modifiche allo schema di DUP. Il D.U.P. è un documento fondamentale che dovrebbe ispirare l'attività del comune in quanto contiene la programmazione degli obiettivi, distinguendo le linee operative e quelle strategiche. Entro il 31 luglio la Giunta ha adottato il DUP, entro il 30 settembre il documento deve essere approvato dal Consiglio.

Entra in sala il consigliere Rigon Graziano alle ore 20,10.

Amministratori presenti: n. 10

Il Vice Sindaco prosegue la relazione e riferisce che nella parte introduttiva ci sono le linee programmatiche di mandato, le azioni operative e poi le linee tributarie che non prevedono alcun aumento della pressione fiscale. Entro novembre si potrà verificare se le previsioni possono essere confermate in relazione alle entrate statali e su questo fronte non è possibile fare previsioni, mentre c'è l'interesse dell'Amministrazione a completare le azioni programmatiche.

Riguardo alle opere pubbliche, comunica che la Giunta dovrà adottare il relativo programma per inizio ottobre, mentre il programma dei lavori dovrà essere definito entro il termine approvazione del Bilancio 2019.

Aperta la discussione, partecipano i seguenti Componenti Consiliari, di cui si riportano i punti principali degli interventi, ai sensi dell'art. 41 lettera k) del regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale e dei suoi organi, dando atto che la verbalizzazione integrale risulta registrata in atti.

Il Sindaco - Presidente ringrazia il Vice-Sindaco e passa la parola al consigliere Rigon Graziano per l'intervento.

Il Consigliere Rigon Graziano si scusa per il ritardo e pone alcune domande sull'argomento, in particolare su:

- casa Lavarda: prende atto della conclusione del progetto e della ripresa dei gruppi di lavoro sul progetto;
- impianti sportivi: gestione e acquisizione della nuova struttura a Maragnole;
- IPAB: concertazione nel 1° e nel 2° semestre e monitoraggio;

- indagine conoscitiva del PEBA;
- ecocentro Filande: è in programmazione l'acquisizione di aree?;
- Superstrada pedemontana: rotatoria del BAR 2000, chiede un aggiornamento sulla procedura.

Il Sindaco - Presidente risponde:

- Progetto Casa Lavarda: si tratta di un progetto di partecipazione di cittadinanza attiva, a cui hanno aderito cittadini indirizzati da un relatore. Si è trattato di un lavoro di gruppo per far emergere proposte sull'utilizzo concreto. Sono emerse diverse proposte, ma alla fine sono prevalse proposte di utilizzo per scopi sociali. Occorrono comunque finanziamenti. In relazione all'interesse suscitato ed alla partecipazione delle persone con impegno attivo, l'idea è quella di ritornare con questi gruppi.
- PEBA (piano per l'eliminazione delle barriere architettoniche e antisismiche). Ci sono stati incontri sul tema e richieste di realizzazione del piano, ma occorrono finanziamenti. Finora è stata fatta una ricognizione delle esigenze. In conclusione si tratta di un'ulteriore specificazione di impegni già presi.
- Superstrada Pedemontana Veneta: ci sono stati diversi incontri, l'ultimo è stato a Venezia, a cui ha partecipato anche l'assessore Silvestri. Finalmente c'è stata una condivisione da parte del Comune di Fara Vicentino sulla rotatoria, ci saranno alcuni espropri. Poi è stato fatto un sollecito alla Regione e sono stati presi contatti con l'ing. Pellegrini/RUP che ha assicurato che è alla loro attenzione la prosecuzione dei lavori nel territorio di Breganze. Inoltre sono stati presi contatti anche con il capo-cantiere, si è appreso che entro fine anno dovrebbe arrivare l'ok per la completare. In conclusione si sta facendo un monitoraggio molto stretto dei cantieri di lavoro. Riguardo ai lavori in Via S. Gaetano e Via Pajaron, era stata prevista la chiusura di 15 giorni, invece il periodo si è ridotto a 5 giorni.

L'assessore Silvestri Sebastiano risponde:

- palestra di Maragnole: nasce da una idea portata avanti dalla frazione, è stato depositato un progetto preliminare della struttura ed a breve saranno adottati nuovi atti.
- ecocentro: sussistono esigenze di maggiore sicurezza, ma occorre acquisire un'area di proprietà privata e verificare la volontà di cederla. Tale progetto risponde alla finalità di avere maggiore spazio ed a esigenze di sicurezza.

Il Vice-Sindaco risponde riguardo all'IPAB La Pieve dicendo che il progetto riguarda il riassetto dell'area che dovrà svilupparsi gradualmente, l'iter è avviato ed implica pratiche edilizie e non urbanistiche.

Il Sindaco passa la parola al consigliere Rigon.

Il Consigliere Rigon G.: chiede maggiori informazioni sui progetti.

Il Vice-Sindaco risponde che il progetto complessivo di riassetto dell'area è già stato presentato in Consiglio Comunale, poi ci saranno singoli progetti edilizi.

Il Consigliere Rigon G. dice che non c'è chiarezza, in quanto occorre relazionarsi con chi ha in mano la ristrutturazione del sito; osserva che al di là delle scelte, si tratta di interventi edilizi che incideranno sul centro del paese riguardo a diversi aspetti. E' un progetto importante per il comune ed occorre conoscere bene la sistemazione definitiva. Si augura che ci sia un approfondimento e di essere coinvolto con tutti gli attori. Ritiene inopportuno avviare tale iniziativa negli ultimi 7 mesi di mandato.

Fa un'altra riflessione sulla programmata palestra di Maragnole e su altre opere pubbliche previste. Ritiene inopportuno avviare iniziative che non potranno essere condivise da una eventuale nuova Amministrazione, le nuove iniziative andrebbero avviate ad inizio mandato.

I programmi devono essere fatti, ma a proposito della palestra di Maragnole è prematuro parlare di gestione; a tale proposito dice che acquisire l'area negli ultimi mesi di mandato, vuol dire costringere la nuova Amministrazione a fare l'opera.

Ribadisce, quindi, l'inopportunità di avviare iniziative importanti alla fine del mandato amministrativo.

Il Vice-Sindaco dice di comprendere le osservazioni del consigliere Rigon, ma i tempi e la realizzazione delle opere pubbliche sono lunghi. Relativamente all'IPAB, riferisce che se ne discute da 5 anni, anzi da 7 anni, pensando a diverse soluzioni. L'ultima proposta è stata condivisa dall'Amministrazione e si intende portarla avanti anche se alla

fine della Amministrazione.

L'assessore Silvestri S. fa presente che l'attuale Amministrazione si è sempre presa delle responsabilità, se si fanno questi discorsi non si va da nessuna parte. Si intende andare fino in fondo e se i cittadini daranno fiducia a questa Amministrazione si continuerà. Non è prematuro parlare di gestione della struttura sportiva: a Mirabella c'è un Comitato ed anche i cittadini di Maragnole hanno interesse.

Il Sindaco – Presidente riferisce che la progettazione dell'opera è stata lunga e ciò ha dato la possibilità di pensare alla gestione. Ritiene che accompagnare la realizzazione dell'opera con valutazioni sulla gestione della struttura dà slancio all'iniziativa.

Il Consigliere Stefani Massimo chiede di intervenire e/o esprimere osservazioni sui seguenti progetti:

- **IPAB:** dichiara di non essere soddisfatto della proposta della maggioranza. Riferisce di aver partecipato come uditor alla Commissione: anni di parole, anni di smentite, proposte di ristrutturazione, ma solo negli ultimi tempi è stata presa una decisione; quindi c'è stata una accelerazione del progetto negli ultimi mesi e la decisione è stata presa in modo poco approfondito.

Se si dice che lo studio di fattibilità è stato fatto dagli uffici, con tutto rispetto per gli uffici, ma ritiene che si tratta di progetto importante. L'idea c'era, questo sì, ma forse è opportuno un progetto generale, vista l'importanza dell'intervento.

- **Casa Lavarda:** riguardo ai gruppi di lavoro, chiede se ci sono verbali, documenti di sintesi;
- **Superstrada Pedemontana Veneta:** apprezza il fatto che sia stata trovata una soluzione condivisa con Fara;
- **Sviluppo economico e competitività:** chiede informazioni su eventuali accordi con associazioni di categoria avviati nel 2017.

Il Vice- Sindaco ringrazia il consigliere Rigon, ma premette che l'argomento IPAB esula dal DUP.

L'opera riguarda l'IPAB e non il Comune, l'IPAB ha 2 anni di tempo e l'Amministrazione si è impegnata a dare il proprio consenso. Non condivide la proposta di stare fermi perché si è in scadenza, e ciò vale per il Comune ed anche per il Consiglio di Amministrazione dell'IPAB. L'amministrazione IPAB è entrata 3 anni fa ed ha vagliato le possibili soluzioni. La soluzione ultima è supportata dalla Amministrazione Comunale e non fatta dall'Amministrazione Comunale.

Il Consigliere Stefani M. dice che da quando è stato eletto, questa sera è la prima occasione per parlare dell'IPAB.

L'assessore Silvestri S. accenna al fatto che è stato sconfessato il CDA dell'IPAB, e ciò ha impedito la realizzazione del progetto.

Il Consigliere Stefani M. dice di non essere d'accordo sulla condivisione dell'ultimo progetto.

Il Sindaco – Presidente riguardo:

- al progetto "Casa Lavarda" dice che era un progetto aperto a tutti i cittadini, con massima trasparenza e che ci sono stati due mesi di lavoro. Gli step venivano pubblicizzati con i mezzi che ha il Comune. Si è trattato di un percorso di cittadinanza attiva, ci sono dei documenti e delle sintesi. E' stato coltivato il dialogo con i cittadini. Con cittadinanza attiva è stato possibile coinvolgere i cittadini che non facevano parte di alcuna associazione.
- **sviluppo economico:** è un progetto in corso, si stanno prendendo accordi con Confcommercio per l'avvio di un bando per favorire le attività nel centro storico.

Passa la parola al Vice-Sindaco.

Il Vice- Sindaco legge il dispositivo della proposta di deliberazione.

Con la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: 10 Votanti: 8

Favorevoli: 7

Contrario: 1 (Stefani M.)
Astenuiti: 2 (Rigon G. , Lievore R.)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, emanato in attuazione degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42, e recante “*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi*”, è stata approvata la riforma della contabilità degli enti territoriali (regioni, province, comuni ed enti del SSN);

Richiamato l’art. 151, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, in base al quale “*Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze*”;

Richiamato inoltre l’art. 170 del D. Lgs. n. 267/2000, il quale testualmente recita:

Articolo 170 Documento unico di programmazione

1. Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015.

2. Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente.

3. Il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.

4. Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.

5. Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.

6. Gli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti predispongono il Documento unico di programmazione semplificato previsto dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.

7. Nel regolamento di contabilità sono previsti i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.

Visto il principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al D. Lgs. n. 118/2011;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 42 in data 31/07/2018, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stata disposta la presentazione:

- del Documento Unico di Programmazione per il periodo 2019/2021 (allegato A);
- della ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, ai sensi del punto 4.2 del principio contabile

della programmazione all. 4/1 al D. Lgs. n. 118/2011 inserita nel DUP stesso.

Richiamato l'articolo 4 del Regolamento comunale di contabilità, il quale prevede:

- *comma 8* Il Consiglio approva il DUP, presentato dalla Giunta nei termini di cui al comma 6 del presente articolo, nella prima seduta utile o comunque non oltre il 30 settembre.

- *comma 9* I consiglieri possono presentare eventuali richieste di integrazioni e/o modifiche allo schema di DUP adottato dalla Giunta, ai sensi del comma 6 del presente articolo, depositandole alla segreteria dell'ente, almeno due giorni prima della seduta consiliare prevista per l'approvazione del documento unico di programmazione -DUP.

Dato atto che nei termini previsti dall'articolo 4 comma 9 del regolamento di contabilità non sono state depositate richieste di integrazioni e/o modifiche allo schema di DUP adottato dalla Giunta;

Ritenuto pertanto di provvedere in merito;

Acquisito agli atti il parere favorevole dell'organo di revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000, allegato sub B);

Visto il D.Lgs. n. 267/2000, ed in particolare l'articolo 42;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Preso atto che gli interventi integrali sono registrati su nastro magnetico, conservato in atti, a disposizione di tutti i cittadini, ai sensi dell'art. 43 – 4° comma del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e dei suoi organi;

DELIBERA

1. di approvare il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2019/2021, deliberato dalla Giunta Comunale con atto nr 42 del 31/07/2018 con la formulazione dei seguenti indirizzi, richieste di integrazione e/o modifica al Documento stesso a cui la Giunta Comunale sarà tenuta a conformarsi ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento, da presentare contestualmente allo schema di bilancio:

provvedere all'aggiornamento puntuale e completo del DUP presentato, con la successiva nota di aggiornamento del DUP, con particolare riferimento alla programmazione di settore Parte Seconda della Sezione Operativa che risulta essere strettamente collegata alla predisposizione ed approvazione dello schema di bilancio di previsione finanziario 2019/2021, il cui termine per legge è fissato "entro il 15 novembre"; alla programmazione triennale ed annuale delle opere pubbliche che necessitano l'evidenza delle relative fonti di finanziamento inclusi anche i beni immobili oggetto di cessione (art 21 c. 5 D.Lgs. 50/2016);

2. di dare atto che la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi è contenuta in apposta sezione nel DUP 2019/2021 quale parte integrante al documento stesso;
3. di pubblicare la presente deliberazione sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci;

4. di dichiarare, stante l'urgenza a procedere, il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000, con la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: 10 Votanti: 10

Favorevoli: 10

Contrari: //

Astenuti: //

Ad unanimità.

copia

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Breganze, li 12/09/2018

IL RESPONSABILE DELL'AREA 1 AMMINISTRATIVA
AFFARI GENERALI SOCIO-CULTURALE SCOLASTICA
DEMOGRAFICA ED ELETTORALE

F.TO DIONISIO SARTORI

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Breganze, li 12/09/2018

IL RESPONSABILE DELL'AREA 2 ECONOMICA
FINANZIARIA

F.TO DOTT.SSA NATALINA NICOLLI

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Breganze, li 12/09/2018

IL RESPONSABILE DELL'AREA 3 URBANISTICA
EDILIZIA

F.TO GEOM. VALENTINO BATTISTELLO

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che

regolamentano la materia.

Breganze, li 12/09/2018

IL RESPONSABILE DELL'AREA 4 LAVORI
PUBBLICI INFRASTRUTTURE ED ECOLOGIA

F.TO GEOM. MINO POLGA

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Breganze, li 18/09/2018

IL RESPONSABILE DELL'AREA 5 POLIZIA MUNICIPALE E
LOCALE E DEL TERZIARIO

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.TO DOTT.SSA CATERINA TEDESCHI

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere favorevole alla regolarità contabile di cui sopra, parere espresso ai sensi dell'art. 49, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267.

Breganze, li 12/09/2018

IL RESPONSABILE DELL'AREA 2 ECONOMICA
FINANZIARIA

F.TO DOTT.SSA NATALINA NICOLLI

copia

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Presidente

F.to Avv. Piera CAMPANA in qualità di Sindaco

Il Segretario Comunale

F.to Tedeschi dott.ssa Caterina

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata in copia per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio del Comune dal giorno 13/11/2018 al giorno 27/11/2018.

Il Segretario Comunale

F.to Tedeschi dott.ssa Caterina

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, dichiarata immediatamente eseguibile, diviene ESECUTIVA ai sensi dell'art. 134, comma 3° del D.Lgs. N. 267/2000, trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione.

Breganze, li 13/11/2018

Il Segretario Comunale

F.to Tedeschi dott.ssa Caterina

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Breganze, li 13/11/2018

AREA N.1
AMMINISTRATIVA AFFARI GENERALI
SOCIO-CULTURALE E SCOLASTICA
DEMOGRAFICA ED ELETTORALE
istruttore amministrativo

Massimo Fabbi

