

**Allegato – SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIPENDENTI CON
POSIZIONE ORGANIZZATIVA**

Comune di Breganze (VI)

AREA
DIPENDENTE
CATEGORIA
PROFILO PROFESSIONALE
Periodo di valutazione:

SEZIONE A) OBIETTIVI INDIVIDUALI ED INDICATORI PER AMBITO ORGANIZZATIVO DI DIRETTA RESPONSABILITA'. (Peso ponderato 90/100)

A.1) Obiettivi individuali ed indicatori per ambito organizzativo di diretta responsabilità

Obiettivo	Incidenza/peso	Indicatore	Risultato Atteso	Scostamento	Risultato raggiunto
obiettivo di carattere Comunale di performance organizzativa, assegnato annualmente a tutti i dirigenti o P.O., negli ambiti stabiliti dall'art. 8 del D. Lgs. 150/09					
Obiettivo 1					
Obiettivo 2					
Obiettivo 3					
Obiettivo n					
Totale a.1					Risultato

A.2) Efficacia, efficienza ed economicità dell'azione intrapresa

Obiettivo	Incidenza/peso	Indicatore	Risultato Atteso	Scostamento	Risultato raggiunto
Efficienza Per il grado di aderenza agli standard quantitativi assegnati (anche grado di utilizzo delle risorse assegnate)	33	Quantitativo Da 0 a 100%	90		
Efficacia Per il grado di aderenza agli standard qualitativi assegnati (anche grado di soddisfacimento dei servizi)	33	Qualitativo da 0 a 100%	100		
Economicità Per il grado di aderenza ai valori economici preventivati (anche grado +/- di scostamento delle entrate e/o uscite accertate/impegnate rispetto alle previsioni definitive assegnate)	34	Quantitativo Da 0 a 100%	100		
Totale a.2					Risultato
TOTALE a.1)+a.2)					Risultato

Il risultato di cui alle tabelle precedenti (Totale a.1)+a.2)) dovrà essere rapportato al peso assegnato dal presente sistema di valutazione ossia 90/100.

SEZIONE B) COMPETENZA PROFESSIONALI E MANAGERIALI (INCLUSA CAPACITÀ DI VALUTAZIONE) E QUALITÀ DEL CONTRIBUTO ASSICURATO ALLA PERFORMANCE GENERALE DI STRUTTURA). (peso ponderato 10/100)

	Valutazione
a) Flessibilità ed autonomia. Capacità dimostrata di gestire il proprio tempo di lavoro facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio contemperando diversi impegni	
b) Sviluppo degli altri. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro	
c) Attività di Pianificazione e controllo. Capacità dimostrata nell'assolvere ad attività di programmazione e di controllo, connesse alle funzioni affidate, con particolare attenzione agli aspetti propri del controllo di gestione	
d) orientamento (relazione) al cliente/utente interno/ esterno (amministratori, utenti, collaboratori)	
TOTALE (media)	

Il risultato di cui alla tabella precedente dovrà essere rapportato al peso assegnato dal presente sistema di valutazione ossia 10/100.

RIEPILOGO FINALE DELLA VALUTAZIONE ASSEGNATA

RIEPILOGO FINALE

VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE	Pesi	Punteggi	valutazione ponderata
SEZIONE A) obiettivi individuali ed indicatori per ambito organizzativo di diretta responsabilità (A.1) ed efficienza, efficacia ed economicità dell'azione intrapresa (A.2)	90%		
SEZIONE B) competenza professionali e manageriali (inclusa capacità di valutazione) e qualità del contributo assicurato alla performance generale di struttura.	10%		
RISULTATO FINALE DELLA VALUTAZIONE	100%		

N.B. Per punteggi inferiori a 60 punti non si assegna la retribuzione di risultato.

Per punteggi compresi, ma non uguali, tra 60 e 100 si assegna l'indennità di risultato individuata nel valore massimo (anche percentuale) stabilito dalla Giunta Comunale nel PEG, secondo la seguente scala di valutazione:

totale	giudizio	% retribuzione risultato
da 91 <% ≤ a 100	Ottimo	100%
da 80 <% ≤ a 90	Buono	90%
da 70 <% ≤ a 80	Discreto	75%
da 60 <% ≤ a 70	Sufficiente	55%
% ≤ a 60	Insufficiente	0%

Aree di miglioramento e di eccellenza della prestazione

.....
.....

Osservazioni della Posizione Organizzativa

.....
.....

Firma dipendente per presa visione

.....

Firma di chi valuta

.....

Data valutazione

.....

VALUTAZIONE: a cura del nucleo di valutazione.

Rif.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Standard assegnati al					Scostamento indice relativo			
Legenda:	Obiettivo/azioni	Incidenza/peso	Indicatore	Risultato atteso <i>indicare con + / -</i>	Risultato raggiunto <i>indicare con + / -</i>	Scostamento <i>Valore assoluto</i>	<i>se positivo: + 1</i> <i>se negativo: -1</i> <i>se nullo: 0</i> <i>discrezionale: X</i>	Scostamento %	Grado di attuazione %	Note toleranza: +10% su 02 110%
A. 01.	...	20	quantitativo: n.	n. = ... 180	n. = ... 176	4 0		0,0	20,00	09.<./=(02.*110%); 22 VERO 04.>/=05.
A. 02.	... TEMPORALE CON INDICE NEGATIVO/ ZERO	15	temporale: + gg. segno: -	30.09.2002: -195	10.10.2002: -295	100 -1,00000000	indice discrezionale =(2.-8.)/(6.*2./100)*2 -15	-15,0	0	16,5 -1,00000000 VERO 04.>/=05.
A. 03.	... TEMPORALE CON INDICE POSITIVO/ ZERO	10	temporale: - gg. segno: +	30.09.2002: 365	20.09.2002: 0	365 -0,13698630	indice discrezionale =(2.+8.)/(6.*2./100)*-1 -5	-5,0	5	11 -0,13698630 VERO 04.>/=05.
A. 04.	...	35	quantitativo:%	%: 360	330	30 1		10,5	38,5	38,5 VERO 04.>/=05.
B. 01.	...	10	quantitativo:	n. :04.>/=05 145	143	2 0		0,0	10,00	11 VERO 04.>/=05.
a.	INCIDENZA %	90	Verifica:(a.-b.)=0 FALSO							
b.	VALUTAZIONE 100/100: +</=10%	100	-10						73,50	max.: </= di 02.*110% VERO
In base alla Scheda 2305.13:		Foglio 02.		se a. < b.						

Osservazioni a cura del nucleo e/o del responsabile:

7.) lo scostamento discrezionale (rif. 8.) è derivato dagli indici ottenuto dalle formule: 10. = (2.- 8. ...* 2) se 2.= 8. e (2.+ 8. ...*-1) se 2 <> di 8.;

Altra formula. rif. 10.= -1,00000000

a) la relazione del Nucleo di valutazione motiverà le ragioni dell'applicazione dell'indice discrezionale.

AREA ORGANIZZATIVA N. ...

COMUNE DI BREGANZE (VI)

VALUTAZIONE:

Scheda 2305. 1.3:

Nucleo di valutazione

AREA/ Servizi: A, B, C, ...

Foglio 02.

Verifica al / / 200 ...

Foglio 0: Scheda 2305. 1.3:

Responsabile del servizio:

VALUTAZIONE: a cura del nucleo di valutazione.

Rif.:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Standard assegnati al					Scostamento indice relativo			
Legenda:	Obiettivo/azioni	Incidenza/peso	Indicatore	Risultato atteso <i>indicare con + / - e .04 > / = di .05</i>	Risultato raggiunto <i>indicare con + / - e .05.<=/ di .04.: rff .10</i>	Scostamento <i>Valore assoluto (+/-4./+/-5.)</i>	<i>se positivo: + 1 se negativo: -1 se nullo: 0 discrezionale: X</i>	Scostamento %	Grado di attuazione %	Note tolleranza: +10% su 02 110% (2. +/-8.) (6. * 2./100)*7.
B. 02	...	10	quantitativo:	<i>n. .04.>/=05</i> 100	100	0	0	0,0	10,00	<i>09.<=/(02.*110%):</i> VERO <i>04.>/=05.</i>
C. 01	...		temporale: + gg.	<i>30.09.2002:</i> 165	<i>10.10.2002:</i> 165	0	-1	0,0	0	0 VERO <i>04.>/=05.</i>
C. 02	...		temporale: + gg.	<i>30.09.2002:</i> -180	<i>20.09.2002:</i> -226	46	-1	0,0	0,00	0 VERO <i>04.>/=05.</i>
	TEMPORALE CON INDICE NEGATIVO/ ZERO		segno negativo							
D. 01	...		quantitativo:%	%: 1	1	0	1	0,0	0	0 VERO <i>04.>/=05.</i>
D. 02	...		quantitativo:	<i>n. .04.>/=05</i> 150	141	9	0	0,0	0	0 VERO <i>04.>/=05.</i>
a.	IN C I D E N Z A %	100	Verifica:(a.-b.)=0							
			VERO							
b.	VALUTAZIONE 100/100: +</=10%	100	0						83,50	max.: < / = di 02. VERO
Seguo alla Scheda 2305. 1.3:		Foglio 03:		se a. < b.						

Osservazioni a cura del nucleo e/o del responsabile:

0: l'indice conferma lo standard per scostamenti nulli o irrilevanti

AREA ORGANIZZATIVA N. ...

COMUNE DI BREGANZE (VI)

P.M: i fogli 3 e 4 vanno completati e verificati come da fogli n. 01. e n. 02. se utilizzati

VALUTAZIONE:

Scheda 2305. 1.3:

Nucleo di valutazione

AREA/ Servizi: A, B, C, ...

Foglio 03.

Verifica al / / 200...

Foglio 0 Scheda 2305. 1.3:

Responsabile del servizio:

VALUTAZIONE: a cura del nucleo di valutazione.

Rif.:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Scostamento indice relativo			
<i>Standard assegnati al</i>										
Legenda:	Obiettivo/azioni	Incidenza/peso	Indicatore	Risultato atteso	Risultato raggiunto	Scostamento	<i>se positivo: + 1</i>	Scostamento	Grado di attuazione	Note
				<i>indicare con + / -</i>	<i>indicare con + / -</i>	<i>Valore assoluto</i>	<i>se negativo: -</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	
				<i>e. .04 > / = di .05</i>	<i>e. .05 < / = di .04.; rif. .10</i>	<i>(+/-4, +/-5.)</i>	<i>se nullo: 0</i>	<i>(6. * 2/100)*7.</i>	<i>(2. +/-8.)</i>	
							<i>discrezionale: X</i>			
A. 01.	...	0	quantitativo:	<i>n. .04. > / = 05</i>		40				
				100		60		-1	0,0	0
										VERO
										<i>04. > / = 05.</i>
A. 02.	...	0	temporale: + gg.	<i>30.09.2002:</i>	<i>10.10.2002:</i>	10				
	TEMPORALE CON SCOSTAMENTO NEGATIVO							-1	0,0	0
										VERO
										<i>04. > / = 05.</i>
A. 03.	...	0	temporale: - gg.	<i>30.09.2002:</i>	<i>20.09.2002:</i>	10				
	TEMPORALE CON SCOSTAMENTO POSITIVO					260		1	0,0	0
										VERO
										<i>04. > / = 05.</i>
A. 04.	...	0	quantitativo:%	%:		10				
						90		-1	0,0	0
										VERO
										<i>04. > / = 05.</i>
A. 05.	...	0	quantitativo:	<i>n. .04. > / = 05</i>		10				
	FALSO: in quanto .04 < / = di .05; in questi casi occorrerà utilizzare il segno algebrico negativo					280		0	0,0	0
										FALSO
										<i>04. > / = 05.</i>
a.	INCIDENZA %	100	Verifica:(a.-b.)=0		Da VERIFICARE					
			VERO							
b.	VALUTAZIONE 100/100: + < / = 10%	100	0		Da VERIFICARE					
			VERO							
Segue alla Scheda 2305. 1.3:		Foglio 04.		se a. < b.						
<p>Osservazioni a cura del nucleo e/o del responsabile:</p>										

83,50

max.: < / = di 02.

AREA ORGANIZZATIVA N. ...

COMUNE DI BREGANZE (VI)

VALUTAZIONE:

Scheda 2305.13:

Nucleo di valutazione

Foglio 04.

Verifica al / / 200...

AREA/ Servizi: A, B, C, ...

Foglio 0. Scheda 2305.13:

Responsabile del servizio:

VALUTAZIONE: a cura del nucleo di valutazione.

Rif.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		Standard assegnati al					Scostamento indice relativo				
Legenda:	Obiettivo/azioni	Incidenza/peso	Indicatore	Risultato atteso <i>indicare con + / - e .04 > / = di .05</i>	Risultato raggiunto <i>indicare con + / - e .05 < / = di .04.; rif. .10</i>	Scostamento <i>Valore assoluto (+/-4,+/-5.)</i>	<i>se positivo: + 1 se negativo: -1 se nullo: 0 discrezionale: X</i>	Scostamento %	Grado di attuazione %	Note	
A. 01.	...	0	quantitativo:	n. .04. >=05 100	60	40	-1	0,0	0	VERO 04. >=05.	
A. 02.	...	0	temporale: + gg.	30.09.2002: -270	10.10.2002: -280	10	-1	0,0	0	VERO 04. >=05.	
A. 03.	...	0	temporale: - gg.	30.09.2002: 270	20.09.2002: 260	10	1	0,0	0	VERO 04. >=05.	
A. 04.	...	0	quantitativo:%	%: 100	90	10	-1	0,0	0	VERO 04. >=05.	
A. 05.	...	0	quantitativo:	n. .04. >=05 -270	-280	10	1	0,0	0	VERO	
a.	INCIDENZA %	100	Verifica:(a.-b.)=0 VERO								
b.	VALUTAZIONE 100/100	100	0								
Segue alla (rif. alla scheda ed al foglio successivo)		se a. < b.									
DA VERIFICARE										83,50	max.: < / = di 02. VERO

Osservazioni a cura del nucleo e/o del responsabile:

AREA/ Servizi: A, B, C, ...

AUTOVALUTAZIONE:

Scheda 2305. 23

Nucleo di valutazione

DA VERIFICARE

Foglio 01.

Verifica al / / 200...

Scheda 2305. 23

Responsabile del servizio:

Autovalutazione a cura del responsabile del servizio:

Rif.:	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Standard assegnati al								
Legenda:	Obiettivo/azioni	Incidenza/peso	Indicatore	Risultato atteso	Risultato raggiunto	Scostamento	Scostamento	Grado di attuazione	Note
				indicare con + / -	indicare con + / -	Valore	%	%	
				Max. da 0 a 100	sempre .05. </= .04.	(+/-5. -4.)	(6. * 2./100)	(2. +/-7.)	
01.									
	1	2	3	4	5				9
				indicare con + / -	indicare con + / -				Verifiche
				Max. da 0 a 100	sempre .05. </= .04.				.04. >/= di .05.
01. a.	di efficienza, per il grado di aderenza agli standard quantitativi assegnati (anche: grado di utilizzo delle risorse assegnate)	33	quantitativo: % da 0 a 100%	90	90	Trasformazione dei valori reali in valori %			VERO
01. b.	di efficacia, per il grado di aderenza agli standard qualitativi assegnati (anche: grado di soddisfazione dei servizi)	33	quantitativo: % da 0 a 100%	100	100	valori reali: Entrate	previsioni 460,52	accertamenti/impegni 447,39	VERO
						Uscite	616,3	359,26	
01. c.	di economicità, per il grado di aderenza ai valori economici preventivati (anche: grado + / - di scostamento delle entrate e/o uscite accertate/impegnate rispetto alle previsioni definitive assegnate)	14 20	quantitativo: % da 0 a +/- 100%	entrate % accertate su previsioni assegnate: 100 97		Entrate	(8. / 7. * 100) =	97	VERO
				uscite % impegnate su previsioni assegnate: 100 58		Uscite	(8. / 7. * 100) =	58	VERO
a.	INCIDENZA %	100	Verifica:(a.-b.)=0 VERO						
b.	AUTOVALUTAZIONE 100/100	100	0						

Riferimenti, legenda, note:	Osservazioni a cura del nucleo e/o del responsabile:
.2, .3, 4. Standard assegnati	...
5. Variabili a cura del responsabile del servizio	
9. verifiche per l'accettazione dei flussi: sempre .04. >/= di .05.	

AUTOVALUTAZIONE:

Scheda 2305. 23

Nucleo di valutazione

Foglio 02.

Verifica al/...../ 200...

AREA/ Servizi: A, B, C, ...

Scheda 2305. 23

Responsabile del servizio:

Verifica e valutazione a cura del nucleo di valutazione:

Rif.:	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Standard assegnati al</i>									
Legenda:	Obiettivo/azioni	Incidenza/peso	Indicatore	Risultato atteso	Risultato raggiunto	Scostamento	Scostamento	Grado di attuazione	Note
				<i>indicare con +/-</i>	<i>indicare con +/-</i>	<i>Valore</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	
				<i>Max. da 0 a 100</i>	<i>sempre .05. < / = .04.</i>	<i>(+/-5. -4.)</i>	<i>(6. * 2/100)</i>	<i>(2. +/-7.)</i>	
A. 01.	... DI EFFICIENZA	33	quantitativo: % da 0 a 100%	90	90	0	0,0	33	
A. 02.	... DI EFFICACIA	33	quantitativo: % da 0 a 100%	100	100	0	0	33	
A. 03.	... DI ECONOMICITA' : scostamento negativo per < entrate	14	quantitativo: % da 0 a +/- 100%	<i>entrate (+)</i> 100	97,15	-2,85	-0,40	13,60	(*) L'indice economico può essere congiunto (e, e.)
	... ECONOMICITA' : >/< aderenza dei valori accertati/impegnati agli standard % assegnati (max. < / = 100%)			<i>uscite (-)</i>					O,
	DI ECONOMICITA' : - se uscite scostamento positivo per < uscite	20	da 0 a +/- 100%	100	58,29	-41,71	-8,34	11,66	disgiunto (o, o.).
a.	INCIDENZA %	100	Verifica:(a.-b.)=0 VERO						max. < / = di a.
b.	AUTOVALUTAZIONE 100/100	100	0					91,26	VERO

Riferimenti, legenda, note:

Osservazioni a cura del nucleo e/o del responsabile:

2, 3, 4. Standard assegnati

VERO

a.) Nell'autovalutazione il risultato atteso (da 0 a 100 max.) rappresenta lo standard ottimale per il risultato da raggiungere.

5. Variabili a cura del responsabile del servizio

In questo caso forse, lo standard 100 per le uscite è stato un po' eccessivo; molto ederente invece lo standard per le entrate.